



Záměr: **Z/2024/68600**  
Řízení: **R/2024/73268**  
Č.j.: **R/2024/73268/4**

Dne: 21.01.2025

Úřad: **Městský úřad Petřvald**  
**náměstí Gen. Vicherka 2511**  
**73541 Petřvald**

Adresát:  
**Rozdělovník**

**waqbb2k**

Vyřizuje: **Ing. Nikola Navrátilová**  
Tel: **596542912**

# **ROZHODNUTÍ**

## **Prodloužení platnosti společného povolení**

### **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

#### **Výroková část**

Městský úřad Petřvald, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), dle ustanovení § 34a odst. 1 a § 37 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 184 až § 193 stavebního zákona žádost o změnu povolení na regeneraci veřejného prostranství na pozemku parc. č. 40/13, 43/3, 44/2, 44/3, 44/4, 44/5, 44/10, 44/14, 45/1, 45/2, 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 49, 50, 51, 6400/1 vše v katastrálním území Petřvald u Karviné (dále jen „stavba“), kterou dne 12.11.2024 podalo Město Petřvald, IČO 00297593, náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald, které zastupuje



Gabriela Kochová, nar. 23.12.1977, Na Stavech 1453/7b, 735 35 Horní Suchá (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. podle § 200 a § 198 stavebního zákona

**povoluje**

prodloužení platnosti společného povolení na stavbu:

### **Regenerace veřejného prostranství**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 40/13, 43/3, 44/2, 44/3, 44/4, 44/5, 44/10, 44/14, 45/1, 45/2, 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 49, 50, 51, 6400/1 vše v katastrálním území Petřvald u Karviné, které bylo vydáno dne 12.01.2021, spis. zn. 785/2020/VaŽP/Mo a bylo prodlouženo rozhodnutím ze dne 15.12.2022, spis. zn. 801/2022/VaŽP/Na, které nabylo právní moci dne 19.01.2023,

**o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Účastník stavebního řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Petřvald, IČO 00297593, náměstí Gen. Vicherka 2511, 735 41 Petřvald.

### **Odůvodnění**

Dne 12.11.2024 podal stavebník žádost o změnu povolení, která se týkala prodloužení platnosti společného povolení. Pro stavbu bylo vydáno společné povolení ze dne 12.01.2021 pod spis. zn. 785/2020/VaŽP/Mo a rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením ze dne 15.12.2022 pod spis. zn. 801/2022/VaŽP/Na. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.



Dle ustanovení § 330 odst. 7 je společné povolení považováno za povolení záměru podle stavebního zákona.

Rozhodnutí o změně stavby před dokončením ze dne 15.12.2022 pod spis. zn. 801/2022/VaŽP/Na, kterým byla prodloužena platnost společného povolení ze dne 12.01.2021 pod spis. zn. 785/2020/VaŽP/Mo, nabylo právní moci dne 19.01.2023, platnost byla prodloužena o 2 roky od nabytí právní moci rozhodnutí. Žádost o prodloužení platnosti společného povolení byla podána dne 12.11.2024. Stavebník splnil podmínku stavebního zákona a to, že žádost o prodloužení platnosti musí být podána před jejím uplynutím. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Stavební úřad v opatření ze dne 06.12.2024 oznámil zahájení řízení veřejnou vyhláškou, účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b), c) a dotčeným orgánům bylo vyrozumění o zahájení řízení doručeno jednotlivě. Stavební úřad podle ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohli účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Zároveň v souladu s § 190 odst.2 a 3 stavebního zákona účastníky řízení poučil, že tito mohli uplatnit námítky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv.

V opatření ze dne 06.12.2024 dal stavební úřad možnost účastníkům řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, vyjádřit se dne 06.01.2025 až 08.01.2025 k podkladům rozhodnutí. Této možnosti nikdo z nich nevyužil.

Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků: Nebyly podány žádné návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad v průběhu řízení zjistil, že nejsou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.



Je zřejmé, že nedošlo ke změně podmínek, podle kterých vydal stavební úřad společné povolení a nic nebrání prodloužení jeho platnosti. Nové podmínky stavební úřad nestanovil, protože to není předmětem tohoto řízení, které se týká pouze přezkoumání možnosti změny platnosti společného povolení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící prodloužení platnosti společného povolení, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Při vymezení okruhu účastníků dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

- podle § 182 písm. a) stavebníkovi, t. j. město Petřvald;
- podle § 182 písm. b) obci, t. j. město Petřvald;
- podle § 182 písm. c) vlastníkově pozemku nebo stavby nebo tomu, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, t. j. CETIN a.s., GEOSAN GROUP a.s., DIAMO, státní podnik, ČEZ Distribuce, a. s., Energie - stavební a báňská a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
- podle § 182 písm. d) vlastníkově sousedního pozemku nebo tomu, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, t. j. pozemek parc. č. 39, 36, 37, 38, 35, 34, 48, 33, 427/2, 6400/20, 420/1, 420/2, 419, 418/1, 418/3, 418/2 (čp. 272), 413, (čp. 511), 411/2 (čp. 454), 40/2, 46/5, 52, 53, 54 (čp. 1050), 62 (čp. 840), 63/1, 64 (čp. 869), 60, 65, 55/1, 55/2, 59, 56 (čp. 67), 57 (čp. 87), 58, 61, 63/2, 67 (čp. 1092), 66/1, 66/2, 68/1, 68/2 (čp. 2177), 83/2 (čp. 1625), 83/1, 83/3, 84, 86/2, 91/2 (čp. 103), 91/3, 91/1, 85 (čp. 1027), 86/1, 40/1, 40/12, 42/7,1/2, 1/1, 31, 7 (čp. 89), 8, 9, 18, 30, 29/1 (čp. 952), 29/2, 426/1 (čp. 930), 427/2, 42/1, 42/2 (čp. 257), 42/5, 42/4 (čp. 51), 42/3, 42/6 (čp. 1777) vše v katastrálním území Petřvald u Karviné.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Účastníci řízení ve smyslu § 69 odst. 2 správního řádu, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



- město Petřvald, CETIN a.s., GEOSAN GROUP a.s., DIAMO, státní podnik, ČEZ Distribuce, a. s., Energie - stavební a báňská a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a vlastníci sousedních pozemků a staveb parc. č. 39, 36, 37, 38, 35, 34, 48, 33, 427/2, 6400/20, 420/1, 420/2, 419, 418/1, 418/3, 418/2 (čp. 272), 413, (čp. 511), 411/2 (čp. 454), 40/2, 46/5, 52, 53, 54 (čp. 1050), 62 (čp. 840), 63/1, 64 (čp. 869), 60, 65, 55/1, 55/2, 59, 56 (čp. 67), 57 (čp. 87), 58, 61, 63/2, 67 (čp. 1092), 66/1, 66/2, 68/1, 68/2 (čp. 2177), 83/2 (čp. 1625), 83/1, 83/3, 84, 86/2, 91/2 (čp. 103), 91/3, 91/1, 85 (čp. 1027), 86/1, 40/1, 40/12, 42/7,1/2, 1/1, 31, 7 (čp. 89), 8, 9, 18, 30, 29/1 (čp. 952), 29/2, 426/1 (čp. 930), 427/2, 42/1, 42/2 (čp. 257), 42/5, 42/4 (čp. 51), 42/3, 42/6 (čp. 1777) vše v katastrálním území Petřvald u Karviné.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřád, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Dle § 33 odst. 1 správního řádu si může účastník zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu.

Dle § 36 odst. 4 správního řádu má účastník při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, správní orgán k této námitce v řízení přihlédne.

Dle § 36 odst. 5 správního řádu účastník, jeho zástupce nebo podpůrce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....  
**Ing. PETR BURA**

## **Rozdělovník:**

### **Zástupce**

GABRIELA KOCHOVÁ, náměstí Gen. Vicherka 2511, 73541



Petřvald

**Dotčené orgány**

PČR KŘP Moravskoslezského kraje MŘP Ostrava  
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje  
HZS Moravskoslezského kraje  
Městský úřad Orlová - DOSS

**Obec**

Město Petřvald, náměstí Gen. Vicherka 2511, 73541 Petřvald